

Edital PPEdu n. 018/2024

Divulga as respostas aos recursos interpostos na etapa de arguição (Edital PPEdu n. 16/2024) e do Edital de Resultados Preliminares (Edital PPEdu n. 13/2024), nos termos do edital PPEdu DINTER/UEL-IFTO. N. 040/2023:

| Nº de Inscrição | Recurso Interposto | Resposta | Recurso – Resultado Final |
|-----------------|--|--|---------------------------|
| 82381518XXX | <p>Primeiramente gostaria de deixar meu agradecimento por ter participado deste certame. Gostaria de agradecer toda a atenção da banca neste processo. Visando a minha melhoria contínua, se possível gostaria do espelho da avaliação da arguição para que eu possa realizar reflexões e compreender o que preciso melhorar para participar de outros processos seletivos de doutorado. Gostaria de entender minhas falhas e com isso obter uma experiência produtiva deste processo.</p> | <p><u>Parecer:</u> Argumentação em relação ao proposto no projeto de pesquisa O(A) candidato(a) não demonstrou segurança na argumentação oral, não respondeu a todos os questionamentos teóricos apresentados pela banca evidenciando fragilidade teórico metodológica. Nota no indicador = 1,5</p> <p>Relação entre o domínio teórico e a construção do tema, problema e/ou hipóteses de pesquisa O(A) candidato(a) reconhece que não há uma definição epistemológica que possa sustentar a proposta de pesquisa. Foram apontados pela banca vários equívocos teóricos apresentados na arguição que não constavam na proposta do projeto e também sem sustentação teórico-metodológica, como por exemplo teste de inteligência, transtornos depressivos, de ansiedade e TDAH, demonstrando uma concepção teórica de aprendizagem e desenvolvimento apoiada no biologicismo. Nota no indicador = 2,0</p> <p>Domínio metodológico apresentado no projeto de pesquisa Na arguição, apresentou dificuldades em responder sobre a relação entre os objetivos propostos e os procedimentos metodológicos. No projeto de pesquisa anunciou como participantes os alunos e na arguição incluiu professores, gestão acadêmica, sem articulação com os procedimentos metodológicos previstos. Nota no indicador = 1,0</p> | Parecer disponibilizado |

| | | | |
|---------------|--|---|------------|
| | | TOTAL GERAL = 4,5 | |
| 878.223.34XXX | Gostaria de obter um “espelho” da avaliação feita pela comissão da pontuação do meu currículo, tendo em vista que enviei comprovantes suficientes para pontuar 7,1 pontos e foram considerados apenas 6,1. Gostaria de saber o que foi invalidado pela comissão. | A comissão reavaliando o currículo, a pontuação informada pelo(a) candidato(a) está correta. No caso, a pontuação correta é 7,1 e não 6.1. Com a correção, a média final é igual a 7,28. Esse valor será registrado no edital de resultado final. | DEFERIDO |
| 31860818 XXX | Eu, XXXXXXXX, portador do CPF 318.608.18XXX, candidato ao processo seletivo para Doutorado em Educação venho, Respeitosamente, apresentar recurso junto à Comissão do Processo Seletivo, do Programa de Pós-graduação em Educação, referente ao resultado da Etapa de Avaliação da Arguição. Para tanto, utilizo as seguintes argumentações: Considero que a Banca examinadora tem atuado com competência na condução do processo seletivo. No entanto, assevero a necessidade de reavaliar a decisão exarada em minha Avaliação da Arguição. Tal solicitação se faz necessário em razão dessa Etapa do processo ser | <u>Parecer:</u> Argumentação em relação ao proposto no projeto de pesquisa A argumentação do(a) candidato(a) concentrou-se nos aspectos gerais do projeto com ênfase parcial ao pensamento de Paulo Freire, sem relacionar com detalhamento outros autores apontados no projeto como John Stuart Mill, Dewey, Zygmunt Bauman. Nota no indicador = 2,5 Relação entre o domínio teórico e a construção do tema, problema e/ou hipóteses de pesquisa O(A) candidato(a) não explicitou suficientemente as concepções dos autores indicados como referências básicas e o tema, problema e hipótese de pesquisa. Diante da arguição, o(a) candidato(a) não conseguiu desenvolver questões colocadas pela banca com base nos autores que indicou e das possíveis inconsistências entre estas fontes. Por exemplo, o tema da liberdade de expressão tem sido usado por diferentes grupos sociais, inclusive por grupos que defendem esta ideia para apoiar forças políticas conservadoras que defendem a intervenção militar. Nas respostas às questões da banca houve repetição da argumentação com base apenas ao pensamento de Freire, sem aprofundar temas relevantes como por exemplo a noção de diálogo e democracia deste autor frente à temática de “liberdade de expressão”. Nota no indicador = 1,5 | INDEFERIDO |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>altamente subjetiva e, no momento da arguição, gerar muitas incertezas quanto às perguntas proferidas pela banca e as respostas emitidas pelo candidato.</p> <p>Outro fator que, no momento, se fez presente foi o nervosismo e ansiedade, o que fez com que o candidato não emitisse algumas respostas tão assertivas à Banca. Considero ainda que obtive uma nota consideravelmente satisfatória (nota 8,0), na Etapa de Avaliação do Projeto, o que demonstra que tenho potencial na escrita acadêmica para desenvolver pesquisas. Acredito que, nesse caso, a predominância da avaliação subjetiva não alcançou seu objetivo, pois excluiu um candidato de grande potencial acadêmico.</p> <p>Ressalto que, caso algum conceito teórico ou autor explicitado no projeto não esteja em consonância com a linha de pesquisa, podemos dialogar e traçar novos rumos na empreitada de construir uma pesquisa que possa satisfazer o instituído pelos professores da linha de pesquisa.</p> <p>Outra argumentação que se faz</p> | <p>Domínio metodológico apresentado no projeto de pesquisa</p> <p>O(A) candidato(a) não explicitou a importância do instrumento questionário semiestruturado para sua pesquisa e não conseguiu mostrar a viabilidade de aplicação empírica e como tratar os protocolos de ética na pesquisa.</p> <p>A metodologia de abordagem do tema da liberdade de expressão na diversidade de fontes (legislação, Projetos pedagógicos de cursos e Planos de ensino, documentos institucionais, etc.) não foi justificada e não delimitou suficientemente o volume do material para se mostrar viável.</p> <p>Nota no indicador = 1,5</p> <p>TOTAL GERAL = 5,5</p> <p><u>Ações afirmativas</u></p> <p>Ações afirmativas estão asseguradas aos inscritos na modalidade, conforme o certame, para aqueles que obtiverem aprovação nas etapas eliminatórias (nota igual ou superior a 7).</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>necessário, refere-se ao que essa conceituada Instituição (UEL) preza, isto é, pela valorização da inclusão, diversidade e o fortalecimento de políticas de ações afirmativas, preceituada também na recente atualização da Lei de Cotas na Pós-graduação, assim como explicita que a Instituição reserva vagas, conforme o estabelecido no Item 7 do Edital, “sendo 30 % reservadas a candidatos/as negros/as (pretos/as e pardos/as)”, a qual garante uma universidade mais plural e busca corrigir erros seculares cometidos pelo estado brasileiro a esse público. Saliento que, infelizmente, nenhum dos candidatos e, nesse grupo inclui o referido candidato, avaliados e aprovados pela Comissão de heteroidentificação não alcançaram êxito na Etapa de Avaliação da Arguição, o que pode retroceder o trabalho de inclusão étnico – racial na Pós-graduação. Portanto, a partir das argumentações proferidas neste recurso, solicito que a Banca de Avaliação</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---------------|---|---|--|
| | <p>da Arguição possa, cuidadosamente e academicamente reavaliar a avaliação do candidato e conceder-lhe a oportunidade de realizar um trabalho de pesquisa com muito empenho e dedicação.</p> | | |
| 722.209.96XXX | <p>Texto do recurso em anexo.</p> | <p>A nota da arguição do(a) candidato(a) é igual a 8,0 (oito), conforme publicada no edital PPEdu n. 16/2024 que retifica e divulga o resultado da etapa de arguição. A retificação se deu por equívoco da secretaria do processo seletivo do PPEdu, porém a nota correta, antes da publicação do edital de retificação, já estava publicada no edital PPEdu n. 013/2024 que divulga o resultado preliminar e onde consta novamente a nota do(a) candidato(a) igual a 8,0 (oito). Os editais estão disponíveis em: https://www.ppedu.uel.br/pt/processo-seletivo/edital-pci-minter-dinter</p> <p><u>Parecer da arguição</u> Argumentação em relação ao proposto no projeto de pesquisa Fez a apresentação considerando os itens solicitados. Nota no indicador = 3,5</p> <p>Relação entre o domínio teórico e a construção do tema, problema e/ou hipóteses de pesquisa O(A) candidato(a) relatou o tema, o problema, os objetivos. O(A) candidato(a) comentou brevemente sobre os autores utilizados na fundamentação. Na arguição faltou aprofundamento teórico entre os autores utilizados para construção do tema e do problema de pesquisa. Em específico, o que o(a) candidato(a) denominou 'tensões decorrentes do novo ensino médio' foi apresentado com pouca relação com autores utilizados na fundamentação do projeto, deteve-se um pouco mais na 'dinâmica' atual da instituição que pretende pesquisar. Nota no indicador = 2,5</p> <p>Domínio metodológico apresentado no projeto de pesquisa Observou-se na arguição do candidato que há fragilidades com relação à</p> | |

| | | | |
|--------------|---|--|------------|
| | | <p>fundamentação e encaminhamentos da Metodologia. Quando questionado sobre a ausência de fundamentação teórica para a “Descrição e Fundamentação da Metodologia de Pesquisa”, o candidato argumentou que a elaboração da metodologia requeria aprimoramento, e que faltou citar autores. Tanto no projeto, quanto na descrição de etapas feitas pelo candidato na arguição, não foi mencionado referencial que sustente ou possibilite compreender a abordagem metodológica de pesquisa que pretende utilizar, mencionada coloquialmente como ‘estudo de caso’.</p> <p>Nota no indicador = 2,0</p> <p>TOTAL GERAL = 8,0</p> <p>Sobre a nota do currículo lattes: O recurso propõe a complementação de documentos e majoração da nota. Esta possibilidade não está prevista no certame no qual o(a) candidato(a) se inscreveu. O item a alínea “G” do item 8.2.2 do Edital PPEdu DINTER/UEL-IFTO n. 040/2023 estabelece: “g) A pontuação indicada na Tabela de autopontuação pelo/a candidato/a será verificada pelos/as professores/as da Linha de Pesquisa indicada e será ajustada, caso necessário. A verificação não acrescentará pontos não assinalados pelo/a candidato/a”. Registra-se que a tabela de autopontuação enviada pelo(a) candidato(a) marcou 1,7 pontos, valor confirmado pela banca examinadora e publicado no edital PPEdu n. 013/2024.</p> | |
| 67717209 XXX | <p>Venho respeitosamente solicitar a correção do Edital PPEdu n. 013/2024 que divulga o resultado preliminar do Processo Seletivo conforme Edital PPEdu DINTER/UEL-IFTO. N. 040/2023. Acredito que houve equívoco, ou erro de digitação, na minha nota da Arguição no referido documento,</p> | <p>O edital 12/2024 foi retificado (https://www.ppedu.uel.br/pt/allcategories-pt-br/39-editais/edital-pci-minter-dinter/842-edital-ppedu-n-016-2024-retifica-e-divulga-o-resultado-da-etapa-de-arguicao-no-processo-seletivo-do-programa-de-pos-graduacao-em-educacao-da-uel), a nota recebida pelo(a) candidato(a) é 7,2, conforme consta de fato no edital n.13/2024. A retificação no edital, publicada no Edital n. 16/2024, não gerou alterações no edital n. 13/2024; o que não altera a sua nota do resultado preliminar. Retificação justificou-se por erro de digitação da secretaria do processo seletivo.</p> | INDEFERIDO |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>onde consta a atribuição 7,2.</p> <p>Nas divulgações específicas da etapa de arguição, Edital PPEdu n. 012/2024 e sua retificação PPEdu n.015/2024, constam a nota realmente atribuída: 7,3.</p> <p>Essa correção alteraria minha nota final para 70,8.</p> <p>Peço então que avalie essa solicitação de retificação.</p> | | |
|--|--|--|--|

Londrina-PR, 28 de fevereiro de 2024.

Prof. Dr. Tony Honorato
Comissão Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação – PPEdu

ANEXO

Recurso contra Resultado Preliminar do Edital PPEdu DINTER/UEL-IFTO Nº 040/2023

Excelentíssima Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Educação - DINTER/UEL-IFTO,

XXXXXXXXXXXXXXXXX, Brasileiro, Casado, Servidor Público Federal, inscrito no CPF sob o nº XXXXXXXX e no RG sob o nº XXXXXXXX SSP/TO, vem, por meio deste interpor RECURSO contra o RESULTADO PRELIMINAR do Edital PPEdu DINTER/UEL-IFTO Nº 040/2023, que estabelece normas e procedimentos de inscrição e seleção para o ingresso no Doutorado Interinstitucional em Educação, com fundamento nos fatos e fundamentos jurídicos a seguir expostos:

1 – DA TEMPESTIVIDADE

O presente recurso é tempestivo, pois interposto no prazo legal de 27/02/2024 até às 12h, conforme previsto no Edital PPEdu DINTER/UEL-IFTO Nº 040/2023.

2 – DA SÍNTESE DO FATO

O candidato participou do processo seletivo para o Doutorado Interinstitucional em Educação, Linha 1 - Perspectivas Filosóficas, Históricas, Políticas e Culturais de Educação, Núcleo 3: Políticas Educacionais. Obteve uma nota 7 no projeto, 8,5 na Arguição (após Edital PPEdu n. 015/2024, que Retifica e Divulga o resultado da etapa de arguição) e 1,7 na análise do Currículo. As referidas notas têm os seguintes pesos: Projeto de pesquisa (Peso 3); Arguição oral - presencial (Peso 6) e Currículo Lattes (Peso 1). O total de pontos obtidos foi de 7,37.

3 – DOS FUNDAMENTOS

3.1 – DA REANÁLISE DA NOTA ATRIBUÍDA NA ARGUIÇÃO

3.1.1 Alinhamento do Projeto com Trajetória:

O projeto de pesquisa intitulado "TENSÕES NA IMPLANTAÇÃO DO NOVO ENSINO MÉDIO: UM ESTUDO DE CASO NO IFTO - CAMPUS PALMAS, COM ÊNFASE NA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA" é apresentado como um fundamento sólido para a solicitação de reanálise da nota atribuída na arguição. Este projeto encontra-se integralmente alinhado com minha trajetória acadêmica e

profissional, sendo essencial para o desenvolvimento da investigação educacional proposta.

3.1.2 Trajetória Acadêmica: Um Fundamento Sólido para a Investigação Educacional

Alicerçado em uma trajetória acadêmica singular, a fundamentação para a reanálise da nota repousa na combinação de formações que enriqueceram minha compreensão em diversos aspectos, notadamente no âmbito educacional. Iniciando em 2006, com a graduação em História pela UFT, obtive uma compreensão aprofundada do desenvolvimento societário e dos desafios educacionais ao longo do tempo.

A graduação em Direito pela Unitins, em 2017, e posterior obtenção do diploma em Ciências Contábeis pela Anhanguera, em 2018, ampliaram minha perspectiva analítica e legal, proporcionando habilidades cruciais para interpretar dados e avaliar impactos financeiros, particularmente relacionados a políticas educacionais.

A especialização em Gestão Pública, concluída em 2011 pelo ITOP, consolidou meu entendimento dos mecanismos que regem a administração pública, tornando-se um pilar fundamental para a avaliação criteriosa das políticas educacionais, considerando as nuances da gestão em um contexto mais amplo.

O Mestrado em Educação Profissional e Tecnológica (PROFEPT) pelo IFTO, concluído em 2023, com pesquisa focada na inclusão na Educação Profissional e Tecnológica, proporcionou-me uma compreensão aprofundada das dinâmicas e desafios específicos enfrentados nesse contexto.

Essa trajetória acadêmica diversificada, evidenciada na reanálise proposta, não apenas revela uma fusão única de disciplinas, mas também enfatiza minha busca constante por uma compreensão abrangente dos elementos fundamentais no universo educacional. Este sólido alicerce acadêmico é um ativo inegável para a condução de pesquisas e análises, sobretudo no contexto do doutorado. O projeto sobre as tensões na implementação do Novo Ensino Médio, respaldado por esta bagagem acadêmica robusta, reflete meu comprometimento em contribuir de forma significativa para o avanço do conhecimento na área educacional, justificando a revisão da nota atribuída na arguição.

3.1.3 Trajetória Profissional: Um Compromisso Contínuo com a Excelência Educacional

Minha trajetória profissional, ancorada em uma década de dedicação como Técnico em Assuntos Educacionais no IFTO desde 2010, destaca-se pela participação ativa em comissões e revisões de projetos pedagógicos. Essa

experiência proporcionou-me uma compreensão profunda dos desafios enfrentados na instituição e das dinâmicas envolvidas na formulação de estratégias educacionais eficazes.

Ao assumir a Coordenação Pedagógica, aprofundei minha perspectiva sobre o cenário educacional, desenvolvendo uma compreensão mais abrangente e crítica da importância da discussão em torno da nova lei do ensino médio. Esse cargo permitiu-me estar na vanguarda das mudanças e contribuir ativamente para a melhoria contínua dos processos educacionais.

Minha decisão de buscar o Doutorado Interinstitucional em Educação reflete meu comprometimento integral com a excelência acadêmica e minha busca incessante por aprimorar minhas habilidades e conhecimentos. Planejo solicitar licença capacitação para me dedicar plenamente ao programa, assegurando que minha participação seja não apenas acadêmica, mas também enraizada na experiência prática adquirida ao longo de anos de serviço no IFTO.

Essa combinação única de experiência prática, envolvimento em decisões estratégicas e a dedicação planejada ao doutorado posiciona-me de maneira única para contribuir de forma significativa para o programa e, por extensão, para o avanço do campo educacional como um todo.

3.1.4 Demonstração de Competências na Arguição: Um Compromisso com a Excelência Acadêmica

Minha participação na arguição do processo seletivo para o Doutorado Interinstitucional em Educação foi marcada por uma firme demonstração de competências fundamentais, evidenciando meu compromisso com a excelência acadêmica e a pesquisa substancial.

Reitero meu desejo de estudar e meu domínio do conteúdo, onde demonstrei um conhecimento profundo da temática proposta, apoiado em uma revisão abrangente da literatura relevante e uma compreensão sólida dos autores pertinentes. Minha capacidade de sintetizar e aplicar esse conhecimento à proposta de pesquisa foi evidente, reforçando minha aptidão para contribuir de maneira significativa para o campo.

Possuo capacidade de argumentação, sendo que na minha apresentação foi caracterizada pela exposição de argumentos consistentes e bem fundamentados. Cada ponto foi cuidadosamente embasado em pesquisas científicas, destacando não apenas minha compreensão teórica, mas também a habilidade de articular de forma coesa e convincente os aspectos fundamentais do meu projeto.

Tenho clareza na comunicação e minha exposição clara e objetiva dos objetivos, metodologia e resultados do projeto evidenciou minha habilidade em comunicar conceitos complexos de maneira acessível. Isso não apenas facilita a compreensão por parte da banca avaliadora, mas também reflete minha capacidade de disseminar eficazmente meu trabalho para públicos diversos.

Tenho total abertura ao diálogo, pois a interação com a banca foi marcada por uma postura receptiva e construtiva diante das críticas apresentadas. Recepcionei as observações de forma aberta, demonstrando não apenas respeito pelas contribuições da banca, mas também uma capacidade efetiva de debater e dialogar sobre os aspectos levantados.

Essas competências demonstradas na arguição refletem meu comprometimento com a qualidade acadêmica, a pesquisa robusta e a contribuição efetiva para o avanço do conhecimento na área de Educação. Estou confiante de que esses atributos fortalecem meu perfil como um candidato qualificado para o programa de doutorado.

3.1.5 - Alinhamento da metodologia

Levantamento Legislativo:

- Análise detalhada da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB) nº 9.394/1996, focando nos artigos sobre EPT e NEM.
- Leitura minuciosa da Lei nº 13.415/2017, que instituiu o NEM, com atenção aos artigos sobre estrutura curricular e itinerários formativos.
- Consulta a outras leis e decretos relacionados à EPT e NEM, como a Lei nº 7.498/1986 e o Decreto nº 5.155/2004.
- Investigação de leis e decretos estaduais e municipais que afetam a implementação do NEM no IFTO - Campus Palmas.

Revisão Bibliográfica:

- Pesquisa em bases de dados como Scielo, Google Scholar e PUBMED para encontrar artigos científicos sobre:
- Implementação do NEM no Brasil.
- Tensões e desafios na implementação do NEM.
- EPT no contexto do NEM.
- Formação integral dos estudantes no NEM.
- Experiências de implementação do NEM em outros países.

Análise de Documentos Institucionais:

- Leitura crítica do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) do IFTO - Campus Palmas, priorizando aspectos relacionados à EPT e NEM.
- Análise aprofundada dos currículos dos nove cursos técnicos integrados ao ensino médio ofertados no campus.
- Consulta aos documentos regulatórios do IFTO ligados à EPT e NEM.
- Análise de atas de reuniões do Conselho Deliberativo e da Direção do campus sobre a implementação do NEM.

Entrevistas:

- Público-alvo:
- Professores, estudantes, gestores e outros profissionais envolvidos na implementação do NEM no campus.
- Abordagem específica para cada grupo, incluindo perguntas sobre percepções, desafios e contribuições para o NEM.

Instrumentos de coleta de dados:

- Roteiros de entrevista semi-estruturados adaptados para cada grupo.
- Gravação das entrevistas para transcrição e análise posterior.

Análise dos dados:

- Análise de conteúdo das entrevistas para identificar principais tensões e desafios na implementação do NEM no IFTO - Campus Palmas.
- Triangulação dos dados coletados para garantir a confiabilidade dos resultados.

Viabilidade Técnica da Pesquisa sobre Tensões do EMI no Campus Palmas do IFTO:

A pesquisa sobre as tensões do Ensino Médio Inovador (EMI) no Campus Palmas do IFTO, utilizando pesquisa documental e análise de entrevistas, é altamente viável por diversos motivos, sendo que a abrangência da Metodologia, com a combinação de pesquisa documental e análise de entrevistas permite uma abordagem holística e triangulação de dados.

A pesquisa documental fornece contexto histórico, legal e institucional do EMI no IFTO, o sua vez as entrevistas com diferentes grupos (professores, estudantes, gestores e outros profissionais) geram dados qualitativos ricos e específicos.

O pesquisador possui experiência em pesquisa educacional, análise de dados qualitativos e conhecimento profundo do EMI, bem como relação com todos os públicos envolvidos na pesquisa, além de uma experiência profissional que permite e garante o rigor científico da pesquisa e a interpretação precisa dos dados coletados.

Os Instrumentos Validados Serão utilizados roteiros de entrevista semi-estruturados e análise de conteúdo, instrumentos validados em pesquisas qualitativas. Isso garante a confiabilidade e reprodutibilidade da coleta e análise de dados.

Existe Viabilidade Prática, uma vez que os Recursos humanos e materiais necessários para a pesquisa estão disponíveis no IFTO.

A pesquisa abordará um tema atual e relevante para o IFTO e para a educação brasileira como um todo. Os resultados da pesquisa fornecerão

informações valiosas para a superação das tensões do EMI e para o aprimoramento da implementação do programa no Campus Palmas.

O projeto proposto utiliza uma abordagem qualitativa e detalhada, concentrando-se na análise das implicações da implementação do Novo Ensino Médio. A metodologia, que inclui levantamento legislativo, revisão bibliográfica, análise de documentos e entrevistas, demonstra a solidez do método.

3.1.6 Elementos Subsidiários para a Análise

Nesta seção, apresento à apreciação desta Comissão alguns elementos adicionais que julgo relevantes para a análise do meu pedido de revisão da nota na arguição para o Doutorado Interinstitucional em Educação.

Destaco, inicialmente, minha situação familiar atual, caracterizada pela ausência de encargos parentais. Essa circunstância proporciona uma notável disponibilidade de tempo e energia, otimizando minha capacidade de dedicação integral ao programa de doutorado. Considerar essa realidade é crucial ao avaliar meu comprometimento potencial com as demandas acadêmicas do referido curso.

Meu evidente desejo de contribuir para o avanço da educação, expresso de maneira clara e inequívoca, deve ser ponderado como um elemento motivador substancial. A busca incessante pelo conhecimento, aliada à intenção genuína de impactar positivamente a área educacional, reforça minha disposição e comprometimento em participar ativamente do programa proposto.

No que diz respeito à minha contribuição para o programa, destaco o potencial de gerar conhecimento relevante para a área de Educação e, especificamente, para o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins (IFTO). Minha experiência consolidada e abordagem interdisciplinar no campo educacional, associadas ao projeto de pesquisa proposto, alinham-se de maneira congruente com os objetivos do programa, promovendo a produção de conhecimento significativo.

Esses elementos adicionais, de natureza contextual e motivacional, fortalecem a robustez da minha candidatura ao Doutorado Interinstitucional em Educação. Solicito a gentileza de considerar tais aspectos na revisão da nota atribuída à minha arguição, ressaltando sua relevância para a apreciação holística do meu perfil acadêmico e compromisso com o programa em questão.

3.2 – DA REANÁLISE DA NOTA ATRIBUÍDA NO CURRÍCULO

3.2.1 – Da Ausência de Vedação à Complementação Documental:

O Edital do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) não proíbe a complementação documental em caso de recurso contra a avaliação do currículo

Lattes. Essa falta de proibição representa o direito do candidato de fornecer documentos que evidenciem suas qualificações, contribuindo para uma avaliação mais justa e completa. A complementação documental, por sua vez, é um meio para exercer esse direito, possibilitando a apresentação de informações pertinentes à avaliação do meu currículo.

3.2.2 – Da Relevância dos Documentos Não Enviados:

Os documentos não enviados no momento da inscrição, mas anexados a este recurso, comprovam as seguintes qualificações relevantes para o programa de doutorado, quanto a Participação em Programas e/ou Projetos (ensino, pesquisa e/ou extensão):

Ensino:

Jornada Pedagógica/Andragógica 2023/1 "Acolhimento e Humanização: ressignificar saberes, fortalecer novas práticas"

- Instituição: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins - Campus Palmas
- Período: 25/01/23 a 26/01/23
- Função: Organizador
- Carga horária: 6 horas

Semana Pedagógica Andragógica 2016 - Atividades VII e VIII

- Instituição: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins - Campus Palmas
- Data: 14/04/16
- Função: Palestrante
- Carga horária: 4 horas

Outras atividades:

3º Identities IFTO (29/11 a 03/12/2021)

Comissão Organizadora da Jornada Pedagógica/Andragógica (2017/1, 2017/2, 2018/1)

Colaborador da Jornada Pedagógica/Andragógica (2018/2, 2019/1)

Colaborador da Semana Nacional de Ciência e Tecnologia - Feira de Ciências (2017)

2. Extensão:

Ciclo de diálogos sobre EPT: referências e caminhos para a Rede Federal EPCT

- Instituição: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins - Campus Palmas
- Período: 15/09/21 a 25/11/21
- Função: Executor
- Carga horária: 20 horas

Cooperativa Agroindustrial do Reassentamento córrego prata - Cooprato

- Capacitação profissional em "direitos humanos e garantias das populações atingidas por barragens"
- Data: 09 à 14/07/2018
- Função: Autor e palestrante
- Carga horária: 25 horas

Cooperativa dos pescadores e piscicultores do médio tocantins - cooperatins

- Capacitação profissional em "direitos humanos e garantias das populações atingidas por barragens"
- Data: 23 à 28/07/2018
- Função: Autor e palestrante
- Carga horária: 25 horas

Construção do Pensamento sobre desenvolvimento sustentável e a implementação dos ods

- Instituição: Cooperativa dos pescadores e piscicultores do médio tocantins - cooperatins
- Data: 17 à 22/12/2018
- Função: Autor e palestrante
- Carga horária: 25 horas

A análise e pontuação dos itens mencionados vão enriquecer a avaliação do meu currículo, destacando minhas qualificações e aptidão para o programa de doutorado. A habilidade de pesquisa e produção textual é crucial para o sucesso profissional. A inclusão dos documentos adicionais evidencia meu comprometimento com a pesquisa e a geração de conhecimento, reforçando minha qualificação como candidato ao programa de doutorado.

3.3 – PEDIDO DE REVISÃO DA NOTA

Com base nos argumentos apresentados, solicito a revisão da nota final da arguição, almejando uma majoração para 9, em virtude do destacado desempenho demonstrado durante a arguição, conforme detalhado anteriormente.

Esta requisição fundamenta-se na busca por coerência e justiça na avaliação dos candidatos, reconhecendo a importância da nota final para a classificação no processo seletivo.

Adicionalmente, solicito a revisão da nota da análise do Currículo, buscando uma majoração para 3,5. Essa revisão leva em consideração os documentos apresentados em resposta ao recurso, que complementam e enriquecem a avaliação do meu perfil acadêmico e profissional.

4 – PEDIDO DE DEFERIMENTO

Com base nos argumentos apresentados, solicito:

1. O recebimento e processamento do presente recurso.
2. A revisão da nota final da arguição do candidato, com a intenção de majoração para 9.
3. A revisão da nota final do currículo do candidato, almejando uma majoração para 3,5.
4. A consequente retificação do resultado preliminar do processo seletivo.

Nestes termos,

Pede deferimento.

XXXXXXXXXX
XXXXXX

Documentos anexos:

- Tabela autopontuação do *Curriculum Lattes*
- *Curriculum Lattes*
- Documentos comprobatórios